



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind  
unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea  
alegerilor pentru Parlamentul European**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.27 din 05.02.2007,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European. Așa cum se arată în Nota de fundamentare, proiectul vizează adoptarea unor măsuri de ordin tehnic și normativ pentru eficientizarea desfășurării alegerilor pentru desemnarea reprezentanților României în Parlamentul European. De asemenea, prin proiect se modifică și unele dispoziții din Legea nr.334/2006 cu incidență asupra normei de abrogare a Legii nr.34/2003.

2. Referitor la procedura de legiferare prin ordonanță de urgență, semnalăm că, potrivit art.115 alin.(6) din Constituție, ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, **drepturile electorale** și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică. Or, conform Notei de fundamentare, proiectul vizează și „**reglementarea cadrului legal de exercitare a dreptului de vot** al celor care, în ziua de referință, se află în străinătate sau în altă localitate decât cea de domiciliu”.

3. Proiectul ar trebui însoțit de avizul de oportunitate al Departamentului pentru Relația cu Parlamentul, în conformitate cu dispozițiile art.3 alin.(1) lit.k) din Hotărârea Guvernului nr.177/2005 privind înființarea și organizarea Departamentului pentru Relația cu Parlamentul.

4. La partea introductivă a **art.I**, pentru un spor de rigoare în redactare, este necesar ca expresia “nr.28/16.01.2007” să fie redată sub forma „nr.28 din 16 ianuarie 2007”.

5. La partea dispozitivă a **pct.1**, precizăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din actul normativ de bază nu se face prin abreviere, motiv pentru care abrevierea “art.” trebuie redată *in extenso*.

Observația este valabilă și pentru partea dispozitivă a **pct.7, 10, 11**, cât și pentru celelalte situații similare din proiect.

Pentru corelare cu ordinea celorlalte dispoziții din cuprinsul proiectului, **alin.(1) al art.9** ar trebui să se refere la listele suplimentare și apoi la listele speciale.

La **alin.(2)**, sugerăm inserarea expresiei “să fie arondat” după expresia “unde ar trebui”.

La **alin.(4)** teza a doua, pentru rigoare gramaticală, sintagma “Copia listei electorale specială” trebuie să fie redactată sub forma “Copia listei electorale speciale”.

La **alin.(16)**, expresia „machete ale”, propunem să fie înlocuită cu expresia „modele ale”.

6. La partea dispozitivă a **pct.2**, în acord cu prevederile art.58 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, este necesară reformularea textului, astfel:

“2. După articolul 9 se introduce un nou articol, art.9<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:”.

Observația este valabilă și pentru partea dispozitivă a **pct.8 și 14**.

La **alin.(2) al art.9<sup>1</sup>**, precizăm că, potrivit art.36 alin.(2) ultima teză din Legea nr.24/2000, republicată, nu este recomandată utilizarea parantezelor pentru explicitări, motiv pentru care este necesar să se introducă expresia “sau, după caz”, după cuvântul “județean”, respectiv „județene” și să se elimine parantezele.

La **alin.(4) al art.9<sup>1</sup>**, pentru suplețea reglementării, sugerăm eliminarea sintagmei “Monitorul Oficial al României, Partea I”, întrucât art.10 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, dispune că hotărârile Guvernului se publică în acest editorial.

7. Din considerente de tehnică legislativă, partea dispozitivă a **pct.3, 4 și 5** trebuie reformulată, astfel:

“3. La alineatul (1) al articolului 10, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

“4. După alineatul (9) al articolului 12 se introduc două noi alineate, alin.(10) și (11), cu următorul cuprins:”.

Redactarea este valabilă și pentru partea dispozitivă a **pct.6**.

“5. Alineatele (1) și (5) ale articolului 13 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Redactarea este valabilă și pentru partea dispozitivă a **pct.9 și 12**.

La **pct.6** referitor la art.13 alin.(6) lit.a) și b), sugerăm eliminarea expresiei „dintre acestea”, care nu este necesară.

**8. La alin.(8) al art.14** propus la **pct.7**, pentru un spor de rigoare în redactare, sugerăm ca norma să debuteze, astfel:

“(8) Biroul Electoral Central, în componența prevăzută la alin. (4), adoptă ...”.

**9. La pct.8**, din considerente de tehnică legislativă, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„8. După articolul 14 se introduc 8 noi articole, art.14<sup>1</sup> - art.14<sup>8</sup>, cu următorul cuprins:”.

Totodată, textele noilor articole introduse trebuie să fie redactate între ghilimele.

La **art.14<sup>1</sup> lit.b)**, din considerente gramaticale, este necesară scrierea cu literă mică a cuvântului “Comunică”, întrucât suntem în prezența unei enumerări.

La **lit.e)** a aceluiași articol, propunem înlocuirea sintagmei “în condițiile art.41 alin.(1) din Legea nr.373/2004” cu sintagma “în condițiile prevăzute la art.41 alin.(1) din Legea nr.373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, cu modificările și completările ulterioare”.

La **art.14<sup>3</sup> alin.(3)**, pentru un spor de precizie în redactare, propunem înlocuirea expresiei “Dacă constată” cu sintagma “În situația în care se constată”, iar expresia “conținute de” cu expresia “cuprinse în”. Observația este valabilă și pentru fraza de debut a **alin.(3) al art.14<sup>4</sup>**.

La **art.14<sup>5</sup> alin.(4)**, deoarece titlul legii a fost redat în cuprinsul art.14<sup>1</sup> lit.e), pentru suplețea reglementării, este necesară eliminarea sintagmei “pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului”.

**10.** Din considerente de tehnică legislativă, partea dispozitivă a **pct.9** trebuie reformulată, astfel:

„9. Alineatul (1) al articolului 17 se modifică și va avea următorul cuprins”.

Redactarea este valabilă și pentru partea dispozitivă a **pct.12**.

Întrucât nu se modifică tot articolul 17, noul text propus la **pct.9** trebuie marcat doar cu cifra “(1)”. Observația este valabilă și pentru **pct.12**, urmând a fi eliminată expresia “Art.21”.

**11.** La **pct.10**, referitor la teza a doua a art.19, propunem înlocuirea expresiei „Prefecții răspund ca ...”, cu sintagma „Prefecții iau măsuri pentru ca ...”, mai potrivită în context.

**12.** La **pct.12**, referitor la art.21 alin.(1) lit.c), pentru claritatea normei propunem eliminarea expresiei „cărui i-ar reveni cel puțin un mandat”.

**13.** În acord cu prevederile art.58 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, la **pct.13** partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

“13. După articolul 21 se introduc două noi articole, art.21<sup>1</sup> și art.21<sup>2</sup> cu următorul cuprins:”.

De asemenea, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesar ca expresia “Art.21<sup>1</sup>” să fie redată pe același aliniament cu norma care îi aparține și nu deasupra acesteia. Observația este valabilă și pentru marcarea **art.21<sup>2</sup>**.

La **alin.(2) al art.art.21<sup>1</sup>**, este necesară înlocuirea expresiei “La rubrica h)” cu expresia “La litera h)”.

Referitor la **alin.(4) al art.21<sup>1</sup>**, textul trebuie reanalizat, pentru a fi corelat cu dispozițiile **pct.9 alin.(4)**, potrivit cărora alegătorii comunitari sunt înscriși în lista electorală specială din unitatea administrativ-teritorială în care își au reședința sau domiciliul, precum și cu dispoziția **alin.(12) al aceluiași articol**, care potrivit acestuia exercitarea votului de altă secție de votare.

Față de cele de mai sus, expresia „orice secție de votare” nu mai justifică normele anterioare.

De asemenea, expresia finală „dacă aceasta diferă de cea în care își au domiciliul sau reședința” trebuie reformulată, pentru a reda corect intenția inițiatorului.

La **art.21<sup>2</sup> alin.(2)**, pentru rigoare normativă, propunem reformularea textului, astfel:

“(2) Prevederile art.21<sup>1</sup> alin. (4) și alin.(8)-(10) se aplică în mod corespunzător”.

În finalul **alin.(4) al art.21<sup>2</sup>**, propunem înlocuirea cuvântului “conform”, prin cuvântul “potrivit”.

14. La **art.23<sup>1</sup> alin.(1)** propus la **pct.14**, din rândul 4, trebuie eliminată expresia „modelul listei electorale speciale”, deoarece este redată de două ori.

15. La **art.III alin.(1)**, textul nu este complet.

La **alin.(2) și (3)**, expresia „documentul de identitate” trebuie înlocuită cu expresia „cartea de identitate”, deoarece timbrul autocolant se aplică doar pe aceasta, nu și pe alte documente de identitate.

La **alin.(3)** ultimul rând, trebuie eliminată sublinierea expresiei “art.99”, iar pentru o corectă informare trebuie să se introducă sintagma “cu modificările și completările ulterioare” după expresia “Legea nr.373/2004”.

16. Referitor la textul propus la **art.IV** pentru art.53 din Legea nr.334/2006, semnalăm că acest articol și-a produs deja efectele la data de 1 ianuarie 2007, astfel că, în prezent, sunt în vigoare și dispozițiile prevăzute la alin.(1) lit.a) și b) din acest articol. Pentru aceste motive, nu se mai poate stabili o altă dată de intrare în vigoare.

Referitor la textul propus pentru **alin.(2)** al articol, semnalăm că, potrivit art.62 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, abrogarea unei dispoziții sau a unui act normativ are caracter definitiv. Or, în cazul de față, abrogarea a operat la data de 1 ianuarie 2007, dată care nu mai poate fi modificată.

Pentru evitarea aplicării retroactive a dispozițiilor propuse la art.IV, sugerăm inițiatorului posibilitatea introducerii unor norme distincte prin care, pe de o parte, să se suspende aplicarea dispozițiilor referitoare la acordarea subvențiilor de la bugetul de stat și la Autoritatea Electorală Permanentă din Legea nr.334/2006, iar pe de altă parte, să fie preluate dispozițiile din Legea nr.43/2003 care au fost abrogate dar care se doresc a fi aplicate în continuare.

  
**PREȘEDINTE**  
  
dr. Dragoș **ILIESCU**

București  
Nr.144/07.02.2007